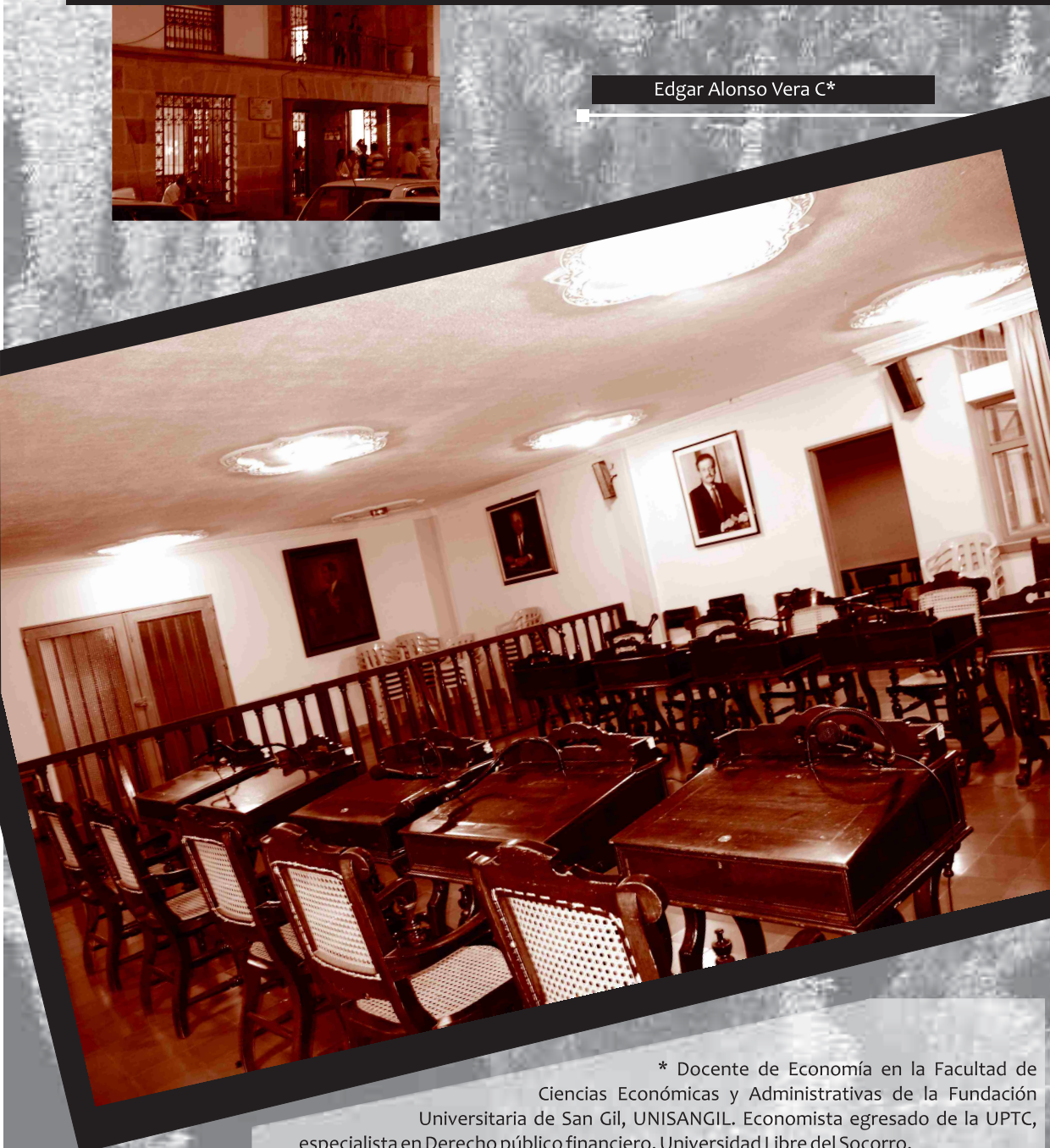


EVOLUCIÓN DEL ESTADO EN LA ACTIVIDAD ECONÓMICA

Edgar Alonso Vera C*



* Docente de Economía en la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Fundación Universitaria de San Gil, UNISANGIL. Economista egresado de la UPTC, especialista en Derecho público financiero, Universidad Libre del Socorro.
edgarvera28@hotmail.com

EVOLUCIÓN DEL ESTADO EN LA ACTIVIDAD ECONÓMICA

PALABRAS CLAVE:

Sistema
Económico,
Estado,
Intervención,
Liberalismo,
Mercado,
Bienestar



Coliseo Romano

Cada sistema económico se caracteriza por su ordenamiento jurídico que determina el régimen de propiedad y las condiciones de contratación entre particulares. Es el Estado el que elabora e impone ese ordenamiento jurídico y se reserva para sí ciertos ámbitos y formas de actuación. El sistema económico sirve por tanto para determinar qué agentes y en qué condiciones podrán adoptar decisiones económicas.

A través de la historia de las doctrinas económicas, desde los profetas, pasando por la escuela Griega y la Romana, los escolásticos de la Edad media, los mercantilistas, fisiócratas, clásicos, neoclásicos, y hasta lo que hoy se conoce como neoliberalismo, se ha planteado de alguna u otra forma el papel que debe desempeñar el Estado en la actividad económica.

RESUMEN

En cualquier comunidad existen elementos que son fundamentales para su normal desarrollo. Uno de estos es su sistema económico, y en particular la forma o la manera como el Estado participa en este.

Desde la antigüedad, pasando por el periodo feudal, el mercantilismo, la fisiocracia, el liberalismo económico y el marxismo, hasta lo que hoy se conoce como neoliberalismo, se han planteado diversas doctrinas económicas que buscan explicar y justificar el por qué sí o por qué no de la intervención del ente gubernamental en los asuntos económicos. Estas concepciones tienen como fin común el crecimiento y bienestar económico y por ende social.

Queda al libre albedrío del lector analizar y escoger con base en este documento, lo que a su consideración le conviene a una sociedad en los actuales momentos, principalmente en cuanto a lo relacionado con el quehacer del ente público en la economía

EN TORNO A LA TIERRA

En la edad media por ejemplo, el derecho era un derecho de clase y por lo tanto del más fuerte. Los vestigios que quedaban de las instituciones Romanas se mezclaban con el sistema consuetudinario, impuesto por los Germanos. La propiedad de la tierra era adquirida y consolidada mediante batallas que sostenían los señores feudales para extender su dominio.



El poder político estaba descentralizado. Conceptos como el de Estado y soberanía prácticamente habían desaparecido. Los feudos se gobernaban de acuerdo con prácticas de costumbre, pero finalmente, a voluntad del señor.

Imperaba un inflexible sistema de clases sociales. El señor feudal era el amo indiscutible, el siervo por su parte era un poco más que una porción de la propiedad de la tierra. El artesano que moraba en las villas y que producía los escasos artículos necesarios para la población, se encontraba agrupado, según su oficio, en gremios cuya unidad era el taller.

La iglesia desempeñaba un papel preponderante. Su poder temporal era el único centralizado, y su dominio espiritual, a través del dogma, era casi ilimitado.

Sin embargo, este sistema feudal llega a su fin cuando entran a jugar muchos factores, tanto intelectuales como materiales, que lentamente van formando las bases de la época moderna. Entre los más importantes se encuentran el Renacimiento, los

El artesano que moraba en las villas y que producía los escasos artículos necesarios para la población, se encontraba agrupado, según su oficio, en gremios cuya unidad era el taller.

descubrimientos geográficos, la reforma protestante, la invención de la imprenta, los enciclopedistas franceses, los inventos mecánicos y, muy especialmente, la Revolución Industrial.

Estos acontecimientos constituyen el nacimiento de lo que será el mercado capitalista moderno, basado en la iniciativa, la competencia, la oferta y la demanda.

ATESORANDO

Empiezan a formarse grandes fortunas entre los empresarios. Algunos economistas de ese tiempo sostenían con preocupación que no podía haber orden social posible, excepto que el bienestar de la minoría fuera el resultado de la pobreza de la gran mayoría. Así mismo, la necesidad de encontrar nuevas materias primas y mercados dará como resultado la búsqueda y conquista de colonias, y por tanto guerras de expansión económica.

La escuela económica mercantilista considera que el secreto de la riqueza y el poderío de las naciones reside principalmente en la acumulación de metales preciosos, es decir, oro y plata. De esta forma, el Estado tendría el control de la producción, tanto para ajustarla a las necesidades del consumo interno como para acrecentar esa producción y hacer posible la exportación. En otras palabras, una de las primeras y, para su tiempo, más radicales muestras de intervencionismo Estatal.

TÉCNICA PROFESIONAL EN SECRETARIADO EJECUTIVO BILINGÜE

REGISTRO CALIFICADO SNIES: 52776

El perfil profesional del egresado de UNISANGIL de este programa se caracteriza por:

- Su versatilidad en el manejo de las relaciones públicas y humanas en su lengua y en el idioma inglés.
- Su efectividad y eficiencia en la realización de los procesos y actividades de apoyo a las tareas administrativas de la empresa.
- Su responsabilidad y buen desempeño laboral.
- Su manera de apropiar los valores sociales, ecológicos y culturales en general.
- Su desempeño ético y estético.

En la medida que crecen los interrogantes sobre cómo conseguir prosperidad, surgen nuevas teorías económicas para interpretarlos y solucionarlos. Los fisiócratas, en cabeza del médico Francisco Quesnay, comparan el fenómeno económico con la fisiología humana, e introducen una de las concepciones más modernas: la riqueza de un país depende de la producción y circulación de los bienes, más que de la acumulación de oro y plata, como sostenían los mercantilistas.

MEJOR, EL LIBRE FLUJO

De manera que como el fenómeno económico es "natural", según esta escuela fisiocrática lo obvio es dejar que actúen por sí mismas las leyes "naturales", sin aquella intervención del Estado que proponían los mercantilistas.

Es así como para la primera mitad del siglo XVIII, el fisiócrata francés Gournay postula la célebre frase: "laissez faire, laissez passer"; es decir, cancelar las limitaciones del intervencionismo, abrir paso a la iniciativa individual, abrir las puertas de las naciones suprimiendo las barreras aduaneras, de manera que se estimule y active la circulación de la riqueza.

En esta etapa, y como máximo representante de esta corriente se presenta el liberalismo económico, basado en la libre iniciativa individual motivada por el deseo de lucro; en la libre competencia, estabilizadora de la producción y de los precios, y en el libre juego de las leyes del mercado.

Su más grande expositor fue Adam Smith, filósofo y economista escocés (1723-1790). Su más importante obra: "La Riqueza de las Naciones", publicada en 1776, se constituye en un análisis de interpretación del fenómeno capitalista tal como se presentaba, y no una justificación de sus métodos.

Como resultado de esta interpretación, Smith deduce las leyes orgánicas y funcionales del capitalismo. No las inventa, sino que las descubre, porque la esencia del fenómeno económico, según

él y los liberales, es que aquellas leyes son "naturales", existen por sí mismas y se desarrollan por razón de su propia dinámica.

Para los liberales, el papel del Estado en la actividad económica es el de no intervención, pues cualquier intromisión en el juego de las leyes económicas no haría sino alterar su funcionamiento. El interés político encarnado en el Estado corrompería la pureza del equilibrio que, no obstante estar fundado en factores reales como el egoísmo y el lucro, lleva a la realización de un ideal superior de armonía social.

De esta forma, al Estado le correspondería la tarea de vigilar la seguridad exterior de la nación y la de los individuos (Estado gendarme), y la de realizar ciertas tareas de beneficio común que, no ofreciendo incentivo de utilidad a la iniciativa privada, deben ser de todos modos cumplidas.

EL BENEFICIO COMÚN

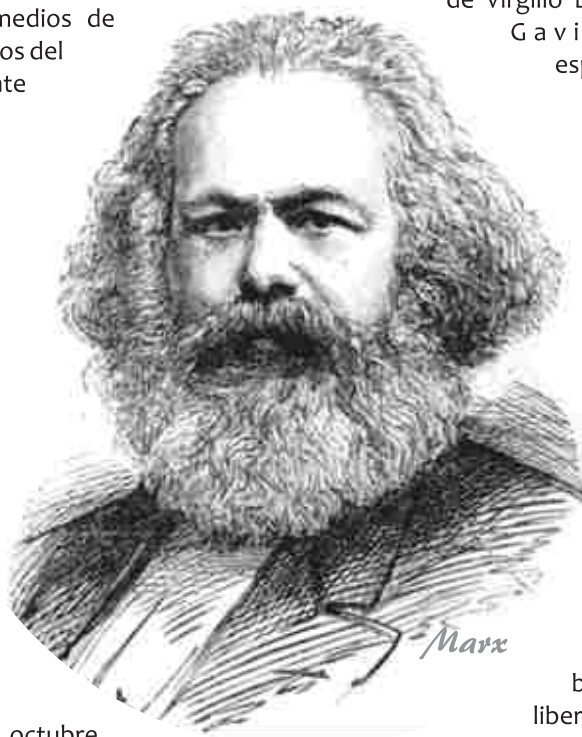
Décadas más tarde, el filósofo alemán Carlos Marx realiza una crítica descarnada a los postulados "naturales" de los liberales. Ésta consistía en arrebatar al capital su aureola de producto histórico-natural y quitar el velo que oculta su carácter de fundamento y producto de unas específicas

El interés político encarnado en el Estado corrompería la pureza del equilibrio que, no obstante estar fundado en factores reales como el egoísmo y el lucro, lleva a la realización de un ideal superior de armonía social.

relaciones de dominación. "No habrá en adelante un orden natural de las cosas, ni habrá una historia regida por leyes naturales, ni una mano invisible que rija los destinos del mercado y de la sociedad". Así mismo Marx llega a la conclusión de que las leyes, la moral y la religión son sólo prejuicios burgueses, detrás de los cuales se ocultan otros tantos intereses de la burguesía, y por tanto el Gobierno del Estado moderno no es más que una junta que administra los negocios comunes de toda la clase burguesa.

El materialismo histórico de Carlos Marx deducía que el capitalismo había llegado a una situación límite; que el régimen jurídico de la propiedad privada estaba impidiendo el crecimiento de las fuerzas productivas y que el sistema estaba condenado a derrumbarse y a ser sustituido por otro en el que los medios de producción estarían en manos del Estado como representante de toda la sociedad, en donde los proletarios serían los encargados de dirigir ese cambio. Preveía entonces dicho filósofo, el advenimiento de dos futuros sistemas, el socialismo, en el que "cada cual recibiría según su trabajo", y el comunismo, en el que "cada cual dará según sus posibilidades y recibirá según sus necesidades".

Con la revolución Rusa, en octubre de 1917, se implanta en el mundo el primer sistema socialista orientado por los planteamientos Marxistas- Leninistas. Moscú se convierte de esta manera en el epicentro del socialismo mundial, que si bien significó importantes avances en los países que lo implantaron, también desencadenó una serie de obstáculos sociales, económicos y políticos en ellos. Dichos obstáculos llevaron a una desaparición casi total del socialismo en los años 80 del siglo XX a pesar de los ingentes esfuerzos del líder ruso Mijail Gorbachov, con sus políticas de Perestroika y Glasnot.



Paralelamente, en este mismo periodo, el llamado modelo neoliberal empieza a extenderse por América Latina después de haberse estructurado y practicado en Inglaterra y los Estados Unidos, durante las administraciones de Margaret Thatcher y Ronald Reagan, respectivamente.

De esta manera, ya a comienzos de los 90, se empiezan a familiarizar en todo el mundo palabras como apertura comercial, privatizaciones, bloques comerciales y modernización productiva, entre otras.

NUESTRO ESTADO ACTUAL

Colombia no es la excepción. Durante los gobiernos de Virgilio Barco (1986 - 1990) y César Gaviria (1990 - 1994), especialmente en este último a través de su Plan de Desarrollo "La Revolución Pacífica", se sientan las bases que irían a consolidar todo un programa completo de ajuste estructural en materia laboral, cambiaria, tributaria, financiera y comercial, entre otras. Todo esto en el marco de una profunda revisión del papel del Estado en la actividad económica, con base en los postulados del liberalismo económico de Adam Smith en el siglo XVIII. A partir de ese momento el Estado puede hacer más por el desarrollo económico concentrándose en sus obligaciones sociales básicas, deshaciéndose de funciones que no le corresponden y dejando de intervenir en numerosos escenarios de la vida económica.

De igual manera, se procedió a realizar una reforma a la Constitución Política en el año de 1991, en donde, en materia económica, se plantearon importantes cambios, algunos de ellos relacionados con la banca

¹ MARX, Carlos. Manifiesto del partido comunista. Londres: 1848.

central, tales como: la regulación de la moneda, los créditos internacionales y la autoridad monetaria, cambiaria y crediticia (artículos 371, 372 y 373).

Hoy en día, la idea neoliberal de que el mercado es por sí solo el garante del bienestar de la comunidad y que el papel del Estado debe ser el menos posible, es una utopía.

Efectivamente, el mercado, por sí solo, ha demostrado su incapacidad para resolver de forma satisfactoria las necesidades elementales de gran parte de la humanidad. De hecho, los países que han alcanzado un grado más alto de desarrollo, lo han conseguido a través de un sistema económico que mezcla el libre mercado con la intervención del Estado. Y entre esos países hay que incluir a Estados Unidos y otros como Alemania, Inglaterra y Japón, que a los ojos del mundo aparecen como abanderados del mercado y del liberalismo.

En nuestros días persiste la aguda polémica: unos pidiendo "más mercado" y otros pidiendo "más estado". En una sociedad en continua evolución no hay forma teórica de solucionar la cuestión. Es difícil realizar una demostración exacta de qué proporción entre mercado y Estado es la más conveniente o la más justa. Diversas personas y grupos, con diversas ideologías e intereses, son partidarios de una u otra proporción. Sean liberales, social-demócratas, conservadores, laboristas, de izquierda o de derecha, están presionando en una dirección o en otra, hacia el mercado o hacia el Estado, con más o menos fuerza.

Las políticas que adoptarán las sociedades en el futuro no están escritas. Será la consecuencia de las decisiones que están adoptando en el presente un gran número de individuos y grupos sociales. Se tendrá que confiar en que ese sistema futuro satisfaga los anhelos de solidaridad, cooperación y equidad, que lleve a la desaparición del hambre y la marginación y que todo ello sea compatible con el respeto a los derechos humanos y el impulso a la creatividad individual.



BIBLIOGRAFÍA

ARANGO LONDOÑO, Gilberto. *Estructura económica colombiana*, 10 ed. Bogotá: McGrawhill, 2005. 574 p.

CARDENAS SANTAMARÍA, Mauricio. *Introducción a la economía colombiana*. Bogotá: Alfaomega, 2007. 520 p.

GARAY, Luis Jorge. *Colombia, entre la exclusión y el desarrollo*. Bogotá: Contraloría General de la República, 2002. 767 p.

KALMANOVITZ, Salomón. *Economía y nación*, 4 ed. Bogotá: TM Editores, 1997. 576 p.

MONTENEGRO, Walter. *Introducción a las doctrinas político-económicas*, 13 ed. Bogotá: Fondo de Cultura Económica, 1996. 337 p.

FRIEDMAN, *EL padre de la escuela de Chicago*. En: Portafolio, Bogotá. (17, nov., 2006); p. 20 sección internacional.

EL ECONOMISTA más influyente de los tiempos recientes. En: Portafolio, Bogotá. (20, nov., 2006); p. 45 editorial.

HERRERA VALENCIA, Beethoven. *Friedman; mercado y desigualdad*. En: Portafolio, Bogotá. (4, dic., 2006); p. 44, sección Opinión.